

Vragen van het statenlid dhr. J. Robesin (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2008 nummer 166.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde m.b.t. "Natura 2000" en de zogenaamde aanwijzingsbesluiten**  
(ingekomen 28-10-2008)

**Antwoorden van gedeputeerde staten:**

- |  |  |
|--|--|
| <p>1. Is uw college met onze fractie van mening dat de aanwijzingsbesluiten, de daarmee gepaard gaande begrenzing en de natuurdoelen m.b.t. Natura 2000 en de daarop volgende beheerplannen schadelijk zouden kunnen zijn voor onze Zeeuwse economie?</p> <p>2. Zo ja, is uw college dan bereid actief mee te denken en tijdig gepaste stappen te zetten richting centrale overheid (inspraakmogelijkheid tot 22.10.2008)?</p> <p>3. Is uw college op de hoogte van de voorziene zogenaamde 40 dB(A)-regeling?</p> | <p>1. Nee. De invulling van Natura 2000 zoals wij die voorstaan moet ook ruimte bieden voor (economische) ontwikkeling.</p> <p>2. Zie 1. Overigens hebben wij in het kader van de inspraak een zienswijze ingediend, waarvan we een afschrift hebben gestuurd aan de Voorzitter van Provinciale Staten.</p> <p>3. Er is geen sprake van een 40 dB (A)-regeling.<br/>In het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012, dat op 30 juni 2006 door Provinciale Staten is vastgesteld, is het volgende aangegeven: Voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, de natuurbeschermingswetgebieden en de wetlands vormt stilte één van de intrinsieke waarden die behouden dient te blijven. Het doel is om stilte te behouden voor flora, fauna en recreatief gebruik. De voorkeursgrenswaarde voor nieuwe ontwikkelingen is de nu heersende geluidsbelasting, met een maximum van 40 dB(A) op de grenzen van het gebied." Als doelstelling is geformuleerd: "Behoud van stilte in Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, Natuurbeschermingswetgebieden en de wetlands door de heersende geluidsbelasting te handhaven en maximaal 40 dB(A) toe te staan."</p> |
|--|--|

4. Zo ja, beseft uw college dan – met onze fractie – dat deze normering bijna alle bestaande en toekomstige ontwikkelingen zo goed als onmogelijk maakt?
4. Voor zover met de vraag op bestaande situaties worden gedoeld willen we wijzen op de toelichting in het Omgevingsplan Zeeland waarin gesproken wordt over nieuwe ontwikkelingen. Ten aanzien hiervan realiseren wij ons dat er ontwikkelingen denkbaar zijn die strijdig (kunnen) zijn met de in het Omgevingsplan geformuleerde doelstelling. Het is dan ook zaak om in de initiatieffase goed te overleggen in hoeverre door aanpassing van de plannen of het treffen van mitigerende maatregelen geluidsemissies kunnen worden beperkt en binnen de doelstelling blijven.
5. Is uw college derhalve bereid hiertegen actie te ondernemen in het belang van onze Zeeuwse economie?
5. Momenteel onderzoeken wij, met behoud van de doelstelling ten aanzien van stilte in belangrijke natuurgebieden, de wenselijkheid de tekst van het Omgevingsplan Zeeland zo aan te passen, dat het mogelijk wordt aan te sluiten bij reeds heersende geluidsniveaus in of grenzend aan de beschermde gebieden. Bij heersende geluidsniveaus hoger dan 40 dB(A) kan dan het hogere niveau als toetsingsnorm gelden. Ook wordt bezien in hoeverre de voor de beschermde gebieden relevante natuurwaarden gevoelig zijn voor geluidsemissies. Een en ander kan een gradatie in bescherming niveaus opleveren (maatwerk). Hiermee kan worden voorkomen dat onnodige beperkingen aan nieuwe ontwikkelingen worden gesteld.

MIDDELBURG, 18 november 2008

Namens de fractie van Partij voor Zeeland,

J. Robesin

Gedeputeerde staten,

Karla Peijs  
Viek Verdult